

Kryteria oceny działalności naukowo- badawczej oraz dydaktycznej wykorzystywane w międzynarodowych rankingach

Dr Marta Tutko

Instytut Ekonomii i Zarządzania

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej

Uniwersytet Jagielloński

16. 01. 2012 r.



Wprowadzenie

Międzynarodowe rankingi instytucji szkolnictwa wyższego i programów studiów są zjawiskiem powszechnym, w dużej mierze wynikającym z globalizacji, które na szeroką skalę pojawiło się w pierwszym dziesięcioleciu XXI wieku. Służą one wielu celom, m.in.: są odpowiedzią na potrzebę posiadania przez zainteresowane strony wiedzy na temat pozycji instytucji szkolnictwa wyższego, pobudzają konkurencję między nimi, mogą dawać argumenty do przyznawania środków finansowych, ułatwiają dokonywanie porównań instytucji szkolnictwa wyższego oraz oferowanych programów studiów, a także mogą przyczyniać się do określenia jakości instytucji szkolnictwa wyższego w poszczególnych krajach.

Nowe, przełomowe pomysły i badania naukowe powstają głównie w najlepszych uniwersytetach na świecie – uniwersytetach zajmujących czołowe pozycje w międzynarodowych rankingach. Poza rankingami międzynarodowymi¹ tworzone są rankingi krajowe. Ponadto opracowywane są rankingi tematyczne² (międzynarodowe oraz krajowe).

Do najważniejszych i najpoważniejszych rankingów międzynarodowych zaliczyć można ranking Shanghai Jiao Tong University³ (Chiny) oraz ranking dziennika "The Times"⁴ (Wielka Brytania). Istotne znaczenie mają również rankingi Webometrics⁵ (Hiszpania) oraz ranking Ecole des Mines⁶ (Wyższa Szkoła Górnicza, Francja). Na uwagę zasługuje również ranking międzynarodowy o zasięgu regionalnym CHE-Excellence Ranking⁷ (Niemcy).

Ranking Shanghai Jiao Tong University

Ranking Shanghai Jiao Tong University (The Academic Ranking of World Universities, ARWU) ukazuje się corocznie począwszy od 2003 r. Każdego roku ocenie poddawanych jest ponad 1000 uniwersytetów (instytucji szkolnictwa wyższego), a 500 z nich (najlepszych) jest prezentowanych w rankingu. Początkowo celem rankingu było ukazanie pozycji najlepszych chińskich uniwersytetów w skali światowej, jednak z czasem, ranking zyskał zainteresowanie zarówno ze strony środowiska akademickiego jak i przedstawicieli władz w wielu krajach. Ranking został określony mianem „najpowszechniej wykorzystywanego międzynarodowego rankingu uniwersytetów badawczych”⁸ oraz „najbardziej wpływowego rankingu międzynarodowego”⁹.

¹ Wśród rankingów międzynarodowych wyróżnić można ponadto rankingi prezentujące pozycję uniwersytetów z określonego regionu, np. Azji (Asia's Best Universities - Asia Week) czy Europy (CHE-Excellence Ranking).

² Np.: Międzynarodowy ranking szkół biznesu: <http://www.eduniversal.com/>, The Top 100 Full-time Global Programmes (Financial Times) - Global MBA Ranking: <http://www.rankings.ft.com/businessschoolrankings/global-mba-rankings>

³ <http://www.arwu.org/> [12.03.2010]

⁴ <http://www.timeshighereducation.co.uk/hybrid.asp?typeCode=431&pubCode=1&navcode=148> [12.03.2010]

⁵ <http://www.webometrics.info/index.html> [12.03.2010]

⁶ <http://www.ensmp.fr/Actualites/PR/EMP-ranking.html> [12.03.2010]

⁷ <http://www.che-ranking.de/cms/?getObject=613&getLang=en> [12.03.2010]

⁸ A world of opportunity, 2005, *The Economist*, Vol. 376, Issue 8443, p14-16. Przytaczam za: <http://www.arwu.org/aboutARWU.jsp> [15.03.2010]

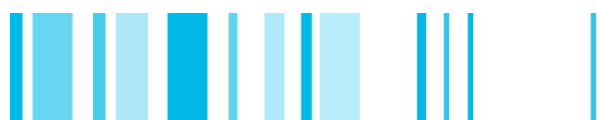


Tabela 1. Fragment rankingu Shanghai Jiao Tong University – 2009 r.

| Pozycja w rankingu | Instytucja | Kraj | Liczba punktów |
|--------------------|---|------|----------------|
| 1 | Harvard University | USA | 100 |
| 2 | Stanford University | USA | 73.1 |
| 3 | University of California, Berkeley | USA | 71.0 |
| 4 | University of Cambridge | WB | 70.2 |
| 5 | Massachusetts Institute of Technology (MIT) | USA | 69.5 |
| 6 | California Institute of Technology | USA | 64.8 |
| 7 | Columbia University | USA | 61.7 |
| 8 | Princeton University | USA | 60.2 |
| 9 | University of Chicago | USA | 57.0 |
| 10 | University of Oxford | WB | 56.3 |
| 11 | Yale University | USA | 55.2 |
| 12 | Cornell University | USA | 53.1 |
| 13 | University of California, Los Angeles | USA | 52.3 |
| 14 | University of California, San Diego | USA | 50.7 |
| 15 | University of Pennsylvania | USA | 49.3 |
| ... | | | |
| 303-401 | Uniwersytet Jagielloński | PL | |
| 303-401 | Uniwersytet Warszawski | PL | |

Źródło: <http://www.arwu.org/ARWU2009.jsp> [15.03.2010]

Tabela 2. Liczba uniwersytetów według kraju w rankingu Shanghai Jiao Tong University w 2009 r.

| L.p. | Kraj | Top 20 | Top 100 | Top 200 | Top 300 | Top 400 | Top 500 |
|------|-------------------|--------|---------|---------|---------|-----------------|---------|
| 1 | Stany Zjednoczone | 17 | 55 | 90 | 112 | 138 | 152 |
| 2 | Wielka Brytania | 2 | 11 | 23 | 33 | 36 | 40 |
| 3 | Japonia | 1 | 5 | 9 | 11 | 19 | 31 |
| 4 | Niemcy | — | 5 | 14 | 24 | 36 | 40 |
| 5 | Kanada | — | 4 | 6 | 18 | 18 | 22 |
| ... | | | | | | | |
| 32 | Polska | — | — | — | — | 2 ¹⁰ | 2 |

Źródło: <http://www.arwu.org/ARWUStatistics2009.jsp> [12.03.10]

⁹ Group endorses principles for ranking universities, 2006, June 9. *Chronicle of Higher Education*. Przetaczam za:

<http://www.arwu.org/aboutARWU.jsp> [15.03.2010]

¹⁰ Uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Warszawski



W rankingu wykorzystuje się sześć wskaźników, które pozwalają na uszeregowanie instytucji szkolnictwa wyższego. Wskaźniki te to:

- Nagrody Nobla i inne prestiżowe nagrody uzyskane przez pracowników i absolwentów,
- Liczba najczęściej cytowanych naukowców (na podstawie Thomson Scientific¹¹),
- Liczba artykułów opublikowanych w “Nature” i “Science”,
- Liczba artykułów wymienionych w głównych indeksach cytowań (Science Citation Index - Expanded and Social Sciences Citation Index),
- Efekty akademickiej działalności instytucji przypadające na jednego zatrudnionego pracownika akademickiego.

Ranking przygotowywany jest w kilku wersjach poza ogólną. Podział dokonany jest ze względu na dziedziny nauk: można zapoznać się z najlepszymi instytucjami szkolnictwa wyższego w zakresie nauk przyrodniczych i matematyki, inżynierii/technologii i informatyki, life science i nauk rolniczych, medycyny i farmacji. Można także dokonywać przeglądu instytucji szkolnictwa wyższego ze względu na nauki, takie jak: matematyka, fizyka, chemia, informatyka czy ekonomia.

W rankingu Shanghai Jiao Tong University znajdują się jedynie dwa polskie uniwersytety – Uniwersytet Jagielloński oraz Uniwersytet Warszawski – zajmując miejsca w czwartej setce.

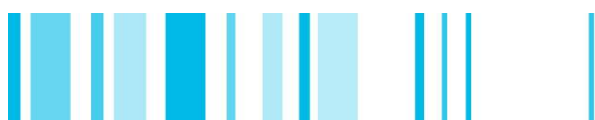
Ranking dziennika “The Times”

Ranking dziennika “The Times” – Times Higher Education-QS World University Ranking – publikowany przez The Times Higher Education Supplement, po raz pierwszy został zaprezentowany w 2004 r. Opierał się o cztery filary (często uznawane za kontrowersyjne), dzięki którym identyfikowano czołowe instytucje akademickie. Filary te to: wysokiej jakości badania naukowe, wysokiej jakości kształcenie, wysoki stopień zatrudnialności absolwentów oraz obecność na arenie międzynarodowej¹².

Ocena w zakresie badań naukowych dokonywana była w oparciu o liczbę cytowań, natomiast ocena w zakresie kształcenia dokonywana była w oparciu o stosunek liczby studentów do liczby pracowników akademickich. Aby oddać sens kolejnego kryterium – obecności na arenie międzynarodowej – pomiarowi poddawana była liczba zagranicznych pracowników akademickich oraz liczba zagranicznych studentów. Ponadto brano pod uwagę jakościowe dane zebrane za pomocą ankiet przeprowadzanych wśród pracowników

¹¹ Institute of Scientific Information to komercyjna instytucja naukowa, będąca częścią Thomson Reuters Corporation, która zajmuje się gromadzeniem, przetwarzaniem i udostępnianiem różnego rodzaju naukowych baz danych tworzonych na podstawie ogólnodostępnych danych, takich jak czasopisma naukowe, książki, patenty i wydawnictwa konferencyjne. Źródło: http://thomsonreuters.com/products_services/science/academic/ [18.03.2010]

¹² Obecnie opracowywane są nowe kryteria, które zostaną wykorzystane do przygotowania rankingu 2010.



akademickich oraz pracodawców. Podstawową zasadą przyjmowaną w rankingu jest stwierdzenie, że to właśnie pracownicy akademicki wiedzą najlepiej, które instytucje akademickie są najlepsze.

Tabela 3. Fragment rankingu Times Higher Education-QS World University Ranking – 2009 r.

| Pozycja w rankingu | Instytucja | Kraj | Liczba punktów |
|--------------------|---------------------------------------|------|----------------|
| 1 | Harvard University | USA | 100.0 |
| 2 | University of Cambridge | WB | 99.6 |
| 3 | Yale University | USA | 99.1 |
| 4 | University College London | WB | 99.0 |
| 5= | Imperial College London | WB | 97.8 |
| 5= | University of Oxford | WB | 97.8 |
| 7 | University of Chicago | USA | 96.8 |
| 8 | Princeton University | USA | 96.6 |
| 9 | Massachusetts Institute of Technology | USA | 96.1 |
| 10 | California Institute of Technology | USA | 95.9 |
| 11 | Columbia University | USA | 95.6 |
| 12 | University of Pennsylvania | USA | 94.2 |
| 13 | Johns Hopkins University | USA | 94.1 |
| 14 | Duke University | USA | 92.9 |
| 15 | Cornell University | USA | 92.5 |

Źródło: <http://www.timeshighereducation.co.uk/hybrid.asp?typeCode=438> [16.03.2010]

Ranking dziennika "The Times" przedstawia 200 najlepszych instytucji szkolnictwa wyższego na świecie. W dotychczas opublikowanych rankingach nie znalazł się żaden polski uniwersytet.

Ranking Webometrics

Ranking Webometrics publikowany jest od 2004 r., dwukrotnie w ciągu roku (w styczniu i lipcu). Swym zasięgiem obejmuje około 18 000 instytucji akademickich na świecie¹³. Ranking opiera się na założeniu, że obecność w sieci daje możliwość pomiaru aktywności poszczególnych instytucji akademickich i stanowi dobry wskaźnik prestiżu uniwersytetów. Opiera się on na pomiarach aktywności profesorów i studentów w Internecie. W rankingu ze stycznia 2010 r. zawarto informacje o pozycji 8000 instytucji akademickich.

¹³ Instytucja akademicka jest poddawana analizie wówczas, gdy posiada indywidualną domenę.



W rankingu wykorzystuję się następujące wskaźniki (dane uzyskiwane są z głównych wyszukiwarek)¹⁴:

- Rozmiar strony internetowej – rozumiany jako liczba stron internetowych uzyskanych z czterech wyszukiwarek: Google, Yahoo, Live Search oraz Exalead.
- „Widzialność” – liczba linków zewnętrznych przypadających na stronę internetową, uzyskiwana z Yahoo Search.
- Liczba opublikowanych, dostępnych na stronie internetowej materiałów w następujących formatach: Adobe Acrobat (.pdf), Adobe PostScript (.ps), Microsoft Word (.doc) and Microsoft Powerpoint (.ppt). Dane pozyskuje się z czterech wyszukiwarek: Google, Yahoo Search, Live Search oraz Exalead.
- Liczba artykułów naukowych oraz liczba cytowań przypadająca na każdą dziedzinę akademicką. Źródłem danych jest Google Scholar.

Tabela 4. Fragment rankingu Webometrics – Styczeń 2010 r.

| Pozycja w rankingu | Instytucja | Kraj |
|--------------------|--|------|
| 1 | Harvard University | USA |
| 2 | Massachusetts Institute of Technology | USA |
| 3 | Stanford University | USA |
| 4 | University of California Berkeley | USA |
| 5 | Cornell University | USA |
| 6 | University of Washington | USA |
| 7 | University of Minnesota | USA |
| 8 | Johns Hopkins University** | USA |
| 9 | University of Michigan | USA |
| 10 | University of Wisconsin Madison | USA |
| 11 | California Institute of Technology Caltech** | USA |
| 12 | University of Texas Austin | USA |
| 13 | University of Illinois Urbana Champaign* | USA |
| 14 | University of Pennsylvania | USA |
| 15 | Carnegie Mellon University | USA |

Źródło: <http://www.webometrics.info/top8000.asp> [16.03.2010]

¹⁴ http://www.webometrics.info/about_rank.html [16.03.2010]



Tabela 5. Fragment rankingu Webometrics obejmujący polskie instytucje akademickie – Styczeń 2010 r.

| Pozycja w rankingu | Instytucja |
|--------------------|--|
| 334 | Warsaw University |
| 372 | Jagiellonian University |
| 470 | Wroclaw University of Technology |
| 494 | AGH University of Science & Technology |
| 542 | Wroclaw University |
| 712 | Adam Mickiewicz University Poznan |
| 734 | Warsaw University of Technology |
| 738 | Gdansk University of Technology |
| 903 | Maria Curie Sklodowska University |
| 933 | Nicolaus Copernicus University |
| 965 | University of Silesia in Katowice |
| 974 | Gdansk University* |
| 1052 | University of Lodz |
| 1078 | Technical University of Lodz |
| 1130 | Warsaw School of Economics |

Źródło: http://www.webometrics.info/rank_by_country.asp?country=pl&offset=0 [16.03.2010]

W rankingu opublikowanym w styczniu 2010 r. znalazły się łącznie 124 polskie instytucje akademickie (ranking obejmuje 8000 instytucji).

Ranking Ecole des Mines de Paris

W 2009 r. opublikowano po raz trzeci ranking Ecole des Mines de Paris (Wyższa Szkoła Górnicza) – International Professional Classification of Higher Education Institutions – opracowany na podstawie liczby absolwentów zajmujących stanowisko prezesa zarządu w 500 największych przedsiębiorstwach¹⁵.

Pomiar jakości kształcenia oferowanego przez instytucje szkolnictwa wyższego uzależniony jest od wielu kryteriów (np. wynagrodzenia i okres czasu od zakończenia studiów do pojęcia pracy, liczba stanowisk kierowniczych zajmowanych przez absolwentów, liczba zakładanych przez absolwentów firm), jednak autorzy rankingu wykorzystali proste kryterium, łatwe to sprawdzenia: liczba absolwentów piastujących stanowisko prezesa zarządu w 500 największych przedsiębiorstwach międzynarodowych.

¹⁵ Na podstawie Fortune Global 500, 2008; <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2008/index.html> [16.03.2010]



Analizując wykształcenie osoby zajmującej stanowisko prezesa zarządu przyznawano 1 punkt każdej instytucji szkolnictwa wyższego, która miała wkład w jej kształcenie na poziomie wyższym. I tak, przykładowo, prezes zarządu Wal-Mart Stores, H. Lee Scott, Jr., ukończył studia na Pittsburg State University, zatem Pittsburg State University przyznano 1 punkt. Z kolei prezes zarządu General Motors, G. Richard Wagoner, Jr., ukończył Duke University i Harvard University, więc każdej z wymienionych uczelni przyznano po pół punktu. Następnie punkty przyznane każdej uczelni są sumowane. W rankingu z 2009 r. zaprezentowano 377 uczelni¹⁶.

Tabela 6. Fragment rankingu Ecole des Mines de Paris – 2009 r.

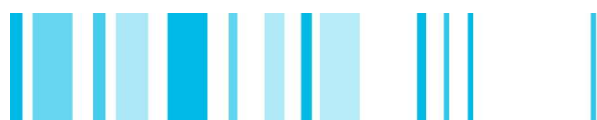
| Pozycja w rankingu | Instytucja | Kraj | Liczba punktów |
|--------------------|---------------------------------------|----------------|----------------|
| 1 | Tokyo University | Japan | 17,00 |
| 2 | Harvard University | USA | 16,92 |
| 3 | Stanford University | USA | 8,33 |
| 4 | Waseda University | Japan | 7,00 |
| 5 | Seoul National University | Korea | 6,17 |
| 6 | HEC | France | 5,33 |
| 7 | Duke University | USA | 5,17 |
| 7 | University Oxford | United Kingdom | 5,17 |
| 7 | University Pennsylvania | USA | 5,17 |
| 10 | ENA | France | 5,08 |
| 11 | Keio University | Japan | 5,00 |
| 11 | Kyoto University | Japan | 5,00 |
| 13 | Massachusetts Institute of Technology | USA | 4,83 |
| 14 | Ecole Polytechnique | France | 4,42 |
| 15 | Sciences Po Paris | France | 4,08 |
| ... | | | |
| 89 | Uniwersytet Warszawski | Polska | 1,00 |

Źródło: <http://www.ensmp.fr/Actualites/PR/EMP-ranking.html#sdfootnote1sym> [16.03.2010]

W rankingu Ecole des Mines de Paris znalazł się 1 polski uniwersytet – Uniwersytet Warszawski¹⁷, który zajmuje 89 pozycję (wraz z 115 innymi instytucjami szkolnictwa wyższego).

¹⁶ <http://www.ensmp.fr/Actualites/PR/EMP-ranking.html#sdfootnote1sym> [16.03.2010]

¹⁷ Absolwentem Uniwersytetu Warszawskiego uwzględnionym w rankingu jest prezes zarządu PKN Orlen Group, Piotr Kownacki. Obecnie funkcję tę pełni Dariusz Krawiec, który jest absolwentem Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.



CHE Ranking of Excellence

Ranking of Excellence przygotowywany przez Centrum Rozwoju Szkolnictwa Wyższego¹⁸ (CHE) składa się z czterech części¹⁹:

- Ranking uniwersytetów,
- Ranking instytucji badawczych,
- Ranking doskonałości,
- Ranking „zatrudnialności”.

Ranking doskonałości (The CHE Excellence Ranking) pozwala na identyfikację wyróżniających się instytutów/wydziałów w Europie i prezentuje szczegółowe informacje o oferowanych programach studiów, w naukach takich jak biologia, chemia, fizyka, matematyka, politologia, psychologia i ekonomia. O przynależności jednostek do "Excellence Group" decydują następujące kryteria: liczba publikacji, liczba cytowań, wyróżniający się naukowcy, liczba zrealizowanych projektów w ramach programu Marie Curie, internacjonalizacja uczelni (na podstawie programu edukacyjnego Erasmus Mundus jak i stopnia mobilności studentów oraz wykładowców). Ranking ten w przeciwieństwie do innych międzynarodowych rankingów charakteryzuje się szczegółową analizą opisową, a nie ogólną oceną. Nie sumuje się punktów, aby uzyskać łączną sumę, która pozwoli na przypisanie danej instytucji szkolnictwa wyższego do określonej pozycji w rankingu. W opinii autorów rankingu nie ma bowiem „najlepszych” instytucji szkolnictwa wyższego, ani w odniesieniu do poszczególnych dziedzin, ani w odniesieniu do całości działalności instytucji. Zamiast wskazywać na jednego „zwycięzcę”, proponuje się wielowymiarowy ranking²⁰.

W grupie najlepszych z najlepszych (Excellence Group) znajdują się cztery polskie uniwersytety z sześcioma programami w dziedzinie matematyki oraz nauk przyrodniczych. Wśród nich są: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Uniwersytet Wrocławski z wydziałami chemii, Uniwersytet Jagielloński z wydziałem fizyki oraz Uniwersytet Warszawski z wydziałami chemii, fizyki i matematyki. Uniwersytet Warszawski może poszczycić się dwoma złotymi medalami w dziedzinie fizyki w kategoriach publikacje oraz częstotliwość cytowanych fragmentów publikacji jak i złotym medalem w dziedzinie matematyki w kategorii publikacje. Ponadto w Excellence Group w dziedzinie nauk politycznych figuruje Uniwersytet Jagielloński. Na tle innych placówek wyróżnia się on wysokim stopniem mobilności zarówno studentów jak i wykładowców oraz programem edukacyjnym Erasmus Mundus Master.

¹⁸ Centrum Rozwoju Szkolnictwa Wyższego (CHE) jest niezależną placówką użyteczności publicznej z siedzibą w Gütersloh w Niemczech, angażującą się w reformy systemu edukacyjnego. Centrum to co rok publikuje opracowany przez siebie ranking niemieckich oraz zagranicznych szkół wyższych przeznaczony dla osób rozpoczynających naukę na studiach wyższych. Wyniki są publikowane w tygodniku DIE ZEIT. Źródło: <http://www.che-ranking.de/cms/?getObject=723&getLand=7> [16.03.2010]

¹⁹ <http://www.che-ranking.de/cms/?getObject=613&getLang=en> [16.03.2010]

²⁰ Zamiast pozycji rankingowych instytucjom szkolnictwa wyższego przyznawane są „gwiazdy” (medale).



Podsumowanie

Rankingi zapewniają ich czytelnikom uporządkowaną informację na temat instytucji szkolnictwa wyższego, wydziałów lub programów studiów. Każdy ranking charakteryzuje się przyjętymi kryteriami, wskaźnikami i wagami. Większość z nich – dzięki różnym sposobom prezentacji danych – umożliwia dostęp do szczegółowych informacji, w rozbiciu na poszczególne dziedziny, nauki, kraje, wydziały, programy studiów, itp.

Biorąc pod uwagę liczbę uniwersytetów zajmujących piętnaście najwyższych pozycji rankingowych w czterech wybranych rankingach zauważyć można, że zdecydowanie dominującą pozycję mają Stany Zjednoczone. Poddając analizie dane przedstawione w tabeli 7 zauważyć można ponadto, że Wielka Brytania zajmują najlepszą spośród wszystkich rankingów pozycję w rankingu dziennika „The Times”, natomiast Francja w rankingu Ecole des Mines de Paris.

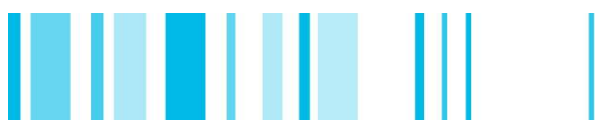
Tabela 7. 15 najlepszych uniwersytetów w rankingach międzynarodowych w 2009 r. w podziale na kraje.

| Ranking Kraj | Ranking Shanghai Jiao Tong University | Ranking dziennika „The Times” | Ranking Webometrics | Ranking Ecole des Mines de Paris |
|-----------------|---|----------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| USA | 13 | 11 | 15 | 5 |
| Wielka Brytania | 2 | 4 | | 1 |
| Francja | | | | 4 |
| Japonia | | | | 4 |
| Korea | | | | 1 |
| Suma | 15 | 15 | 15 | 15 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://www.arwu.org/ARWUMethodology2009.jsp>, <http://www.timeshighereducation.co.uk/hybrid.asp?typeCode=438>, <http://www.webometrics.info/top8000.asp> [18.03.2010]

Tworzenie rankingów międzynarodowych, a także krajowych, jest działaniem przyczyniającym się do zapewniania jakości kształcenia i badań naukowych. Można się spodziewać, że proces tworzenia nowych rankingów będzie kontynuowany, zarówno w skali międzynarodowej jak i na poziomie poszczególnych krajów. Niezwykle istotne jest zatem, aby instytucje przygotowujące rankingi były odpowiedzialne za wysoką jakość pracy w zakresie zbierania danych, metodologii i upowszechniania rankingów. W tym celu podejmowane są działania na skalę europejską, takie jak projekt CHEPS „A European classification of higher education institutions”²¹ oraz

²¹ Projekt ma na celu zbadanie możliwości utworzenia „Europejskiej klasyfikacji instytucji szkolnictwa wyższego”. Źródło: http://www.utwente.nl/cheps/research/current_projects/A%20European%20classification%20of%20higher%20education%20institutions.do c/ [17.03.2010]



międzynarodową, np. powołanie Międzynarodowej Grupy Ekspertkiej ds. Rankingów (International Ranking Expert Group - IREG)²².

Rankingi powinny być poddane kontroli, ponieważ często, to na ich podstawie decyzje podejmują kandydaci na studia. Dlatego rankingi, ich jakość i metoda tworzenia, będą kontrolowane przez międzynarodową organizację IREG Observatory²³. Sensem istnienia IREG Observatory, w skład której wchodzi zagraniczni eksperci od badania jakości rankingów akademickich, będzie podanie reguł ich jak najlepszego tworzenia oraz poprawnej interpretacji. Już na pierwszym posiedzeniu IREG Observatory przyjęto zasady kontroli rankingów, tzw. Berlińskie Zasady dotyczące Rankingu Szkół Wyższych²⁴. Zasady te sformułowano w 2006 r. w Berlinie na konferencji Grupy IREG (International Ranking Expert Group), z której wywodzi się IREG Observatory.

²² Grupa powołana została w 2004 r. przez Europejskie Centrum Szkolnictwa Wyższego UNESCO (UNESCO-CEPES) w Bukareszcie oraz Instytut Polityki Szkolnictwa Wyższego w Waszyngtonie, DC. Idea utworzenia Grupy pojawiła się wcześniej, w 2002 r., podczas spotkania międzynarodowych ekspertów w Warszawie. Źródło: http://www.ireg-observatory.org/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1 [17.03.2010]

²³ IREG Observatory (pełna nazwa: IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence) jest międzynarodową organizacją z siedzibą w Warszawie, utworzoną w październiku 2009 r. Jej celem jest podnoszenie jakości międzynarodowych i krajowych rankingów szkół wyższych. Wywodzi się z Grupy IREG (International Ranking Expert Group), która po raz pierwszy spotkała się w Warszawie w 2002 r. Źródło: http://www.ireg-observatory.org/index.php?option=com_content&task=view&id=42&Itemid=49 [16.03.2010]

²⁴ http://www.ireg-observatory.org/index.php?option=com_content&task=view&id=42&Itemid=49 [18.03.2010]

